



ONUSIDA
UNICEF • PNUD • FNJAP
JNESCO • OMS • BANQUE MONDIALE

UNAIDS/PCB(4)/97.5 Add.1
24 mars 1997

Programme commun des Nations Unies sur le VIH/SIDA

CONSEIL DE COORDINATION DU PROGRAMME

Quatrième réunion
Genève, 7-9 avril 1997

Point 6 de l'ordre du jour provisoire

Rapport du groupe de travail du CCP sur les indicateurs et l'évaluation

Situation du plan pour le suivi et l'évaluation des résultats de l'ONUSIDA

Table des matières

- I. Introduction
- II. Rapport de situation sur le suivi et l'évaluation des résultats
- III. Plan exhaustif pour le suivi et l'évaluation
- IV. Autres recommandations
- Annexe 1. Matrice des instruments de suivi et d'évaluation

I. INTRODUCTION

- 1.1 Dans le rapport qu'il a soumis en juin 1996 au Conseil de Coordination du Programme (CCP), Le groupe de travail sur les indicateurs et l'évaluation a ébauché une déclaration de principes directeurs et des recommandations pour le suivi et l'évaluation des résultats. L'une des recommandations contenues dans ce rapport est notamment que l'ONUSIDA consacre suffisamment de ressources financières et humaines à l'élaboration, d'ici janvier 1997, d'un plan d'évaluation des résultats qui définisse avec précision les mécanismes à mettre en place pour garantir l'efficacité du Programme dans son ensemble et qui constitue le fondement de ses obligations.
- 1.2 La deuxième réunion du groupe de travail du CCP sur les indicateurs et l'évaluation, tenue les 17 et 18 février, a été consacrée à l'examen des progrès intervenus dans l'élaboration du plan de suivi et d'évaluation des résultats de l'ONUSIDA. A cette réunion, le groupe de travail a examiné le rapport de situation sur le plan pour le suivi et l'évaluation des résultats, ainsi que d'autres documents connexes et s'est référé à un projet de budget - plan de travail pour 1998-1999.
- 1.3 Bien que le plan pour le suivi et l'évaluation des résultats ne soit pas encore achevé, le groupe de travail a estimé que ce projet était déjà bien avancé, et a félicité l'ONUSIDA pour le travail accompli à ce jour. Il a aussi exprimé son appui à bon nombre d'activités et de projets qui, selon le Secrétariat, font partie intégrante de l'effort déployé en vue d'assurer le suivi et l'évaluation des résultats, et il a recommandé que les travaux d'élaboration d'un plan exhaustif soient poursuivis.
- 1.4 Le groupe a accepté la recommandation de l'ONUSIDA de le remplacer par un groupe consultatif qui serait également chargé des questions techniques et politiques.

II. RAPPORT DE SITUATION SUR LE SUIVI ET L'EVALUATION DES RESULTATS

- 2.1 Dans l'ensemble, le groupe de travail s'est déclaré satisfait des progrès intervenus à ce jour et de l'évolution actuelle de la stratégie adoptée par l'ONUSIDA en matière de suivi et d'évaluation. Il a relevé l'utilité du cadre théorique (voir UNAIDS/PCB(4)97.5, annexe 1).
- 2.2 Les membres du groupe de travail ont souligné que le bilan de l'action élargie que l'on se proposait de dresser pouvait être un moyen de contrôler l'action menée dans les pays et estimé qu'il fallait accorder la priorité à l'élaboration et à l'expérimentation de cet instrument.
- 2.3 Le groupe de travail a exprimé sa satisfaction au sujet de la mise en place d'un système de surveillance du VIH/SIDA reposant sur un réseau de partenariats avec des acteurs principaux (tels que l'OMS et le Bureau du recensement des Etats-Unis) dans lequel l'ONUSIDA joue un rôle central, celui de présenter une image mondiale de la pandémie. Il s'est déclaré moins satisfait du système de surveillance des MST, mais a fait observer que cela ne relevait pas du mandat de l'ONUSIDA.

- 2.4 Le groupe de travail pense que le document "l'ONUSIDA dans les pays : bilan 1996" sera très utile pour apprécier les résultats obtenus par l'ONUSIDA à l'échelon des pays au bout d'un an d'activité. Il attend avec impatience la présentation de ces résultats qui sera faite lors de la réunion du CCP en avril 1997.
- 2.5 Le groupe de travail a apprécié la description de la conceptualisation des meilleures pratiques et s'est félicité du rôle joué par l'ONUSIDA dans la promotion de ces pratiques. Les membres du groupe ont toutefois déploré que la question de la diffusion, de l'utilisation et de l'efficacité des meilleures pratiques n'ait pas été suffisamment développée. Il convient d'examiner plus attentivement la contribution que les meilleures pratiques peuvent apporter à la réalisation globale des objectifs de l'ONUSIDA, afin d'élaborer des indicateurs de performance spécifiques en matière de meilleures pratiques.

III. PLAN EXHAUSTIF POUR LE SUIVI ET L'EVALUATION

- 3.1 Si l'on peut comprendre aisément que l'ONUSIDA n'ait pas réussi à présenter un plan exhaustif pour la réunion d'avril 1997 du CCP, le groupe de travail recommande vivement que ce plan soit achevé pour la réunion du CCP de 1998 et qu'il s'inspire des principes directeurs approuvés par le CCP à sa troisième réunion en juin 1996 (UNAIDS/PCB(3)/96.5)
- 3.2 Afin de donner des orientations plus précises à l'ONUSIDA, le groupe de travail a élaboré une matrice qui s'appuie sur les instruments de suivi et d'évaluation présentés par l'ONUSIDA et décrits dans le rapport d'activité (annexe 1). Toutefois, cette matrice ne reproduit pas toutes les caractéristiques importantes d'un plan exhaustif, lesquelles sont examinées ci-après.
- 3.3 Importance des partenariats : De même que pour toutes les activités de l'ONUSIDA, il va sans dire que l'efficacité des efforts entrepris dépend à des degrés divers de la collaboration et de la coopération qu'elle entretient avec ses partenaires.
- 3.4 Couverture du modèle théorique : Actuellement, l'ONUSIDA ne dispose pas d'un ensemble complet d'instruments et de méthodes de suivi et d'évaluation adaptés aux différents échelons décrits dans son "cadre théorique pour le suivi et l'évaluation des résultats". Le modèle élaboré par le groupe de travail propose des activités précises pour chacun des quatre échelons.
- 3.5 Point de vue du bénéficiaire : Le groupe de travail a estimé que l'ONUSIDA devait chercher à évaluer la satisfaction des bénéficiaires, de même que la qualité et l'efficacité de ses services, ainsi que des biens et de l'information qu'il fournit.
- 3.6 Définition des priorités : Il convient d'échelonner les efforts déployés en matière de suivi et d'évaluation des résultats et de revoir constamment leur champ d'application. Les activités de suivi et d'évaluation doivent être maintenues à un niveau raisonnable afin de ne pas surcharger le Programme et de favoriser un travail ciblé et bien exécuté. Il faut accorder une attention particulière à la gestion et à l'analyse des données. Certaines activités sont plus

urgentes que d'autres, par exemple, la mise en place d'un système d'information qui permette aux administrateurs de contrôler l'exécution du plan de travail de l'ONUSIDA. D'autres mesures telles que la réduction de la vulnérabilité individuelle et collective exigent beaucoup de méthode, et d'autres encore demandent un niveau d'effort qui implique une diminution de leur champ d'activité et de leur fréquence. Le plan doit présenter un programme réaliste pour les activités et les produits. Par exemple, le bilan de l'action élargie doit être dans un premier temps limité à certains pays afin que l'on puisse perfectionner les méthodes de traitement et d'analyse des données. Il doit aussi refléter les problèmes de main-d'oeuvre et les contraintes budgétaires.

- 3.7 Evaluation globale de l'ONUSIDA : Le groupe de travail suggère qu'une évaluation globale de l'ONUSIDA ait lieu en 2001. Cela donnerait le temps à l'Organisation d'établir un registre de suivi. Cette évaluation globale serait répétée tous les cinq ans.
- 3.8 Evaluations ponctuelles : Le groupe de travail a fait observer qu'aucun plan ne peut anticiper ou couvrir l'ensemble des besoins et que, par conséquent, l'ONUSIDA devrait disposer de fonds de réserve pour financer des évaluations ponctuelles.
- 3.9 Ressources nécessaires : Les besoins en ressources humaines et financières doivent faire l'objet d'une description.

IV. AUTRES RECOMMANDATIONS

- 4.1.a Budget : Les membres du groupe de travail se sont déclarés très préoccupés du manque d'attention portée au suivi et à l'évaluation dans le projet de budget programme et de plan de travail pour 1998-1999, relevant qu'aucun chapitre n'avait été consacré au suivi et à l'évaluation et que le plan de travail ne faisait pas explicitement allusion aux fonds qui peuvent être consacrés aux activités de suivi et d'évaluation dans d'autres domaines que celui de la surveillance. Bien qu'il soit généralement admis que chacun a des responsabilités en matière de suivi et d'évaluation, l'expérience a montré que si tout le monde est responsable, plus personne n'est responsable, et les mesures nécessaires ne sont pas adoptées. Un travail sérieux de suivi et d'évaluation suppose des ressources humaines et financières, et ces deux éléments doivent apparaître clairement dans le plan de travail et le budget.
- 4.1.b En raison du manque de détails fournis dans le budget de suivi et d'évaluation pour 1998-1999, le groupe de travail n'est pas en mesure de déterminer si le montant des crédits alloués pour cette période suffit à couvrir les besoins actuels. Cependant, il ressort des discussions consacrées à ce sujet au cours de la réunion que tel n'est pas le cas. Le groupe de travail recommande que tout soit mis en oeuvre afin de garantir que le prochain budget sera suffisant pour mettre pleinement à exécution le plan de travail en matière de suivi et d'évaluation et qu'il sera présenté de façon telle que l'on puisse identifier tous les crédits utilisés pour le suivi et l'évaluation.
- 4.2 Ressources humaines : Le groupe de travail recommande que le CCP approuve la création proposée d'un poste à plein temps ainsi que la réaffectation prévue d'un poste existant (le plan de travail pour 1998-1999 prévoit aussi la création d'un poste dans la catégorie des services généraux). Les membres soulignent avec inquiétude que des ressources humaines supplémentaires seront nécessaires pour concevoir et entreprendre une évaluation globale des résultats. Il préconise

le recours à d'autres moyens pour renforcer la dotation en personnel dans ce domaine, notamment la sous-traitance, le détachement de personnel d'organisations coparrainantes ou d'aide bilatérale, et l'utilisation du potentiel existant au sein du système des Nations Unies comme le Corps commun d'inspection.

- 4.3.a Avenir du groupe de travail : Les membres du groupe de travail approuvent la recommandation faite par l'ONUSIDA au CCP de remplacer ce groupe par un groupe consultatif qui répondrait aux besoins d'évaluation des résultats de l'ONUSIDA au fur et à mesure de leur évolution, tout en conservant certains des avantages du groupe de travail. Les représentants de l'ONUSIDA ont en effet reconnu que le groupe de travail actuel se prêtait surtout à des activités de planification stratégique et de surveillance pratique et représentait pour l'ONUSIDA un cadre tout désigné pour explorer des idées et des problèmes.
- 4.3.b Le groupe de travail recommande que le nouveau groupe compte parmi ses membres :
- i) certains membres du groupe de travail actuel qui assureraient la continuité et permettraient de conserver les connaissances actuelles en matière de suivi et d'évaluation des résultats de l'ONUSIDA;
 - ii) des experts techniques qui pourraient être soit des universitaires soit des membres des organisations coparrainantes;
 - iii) des représentants des diverses parties prenantes, et notamment :
 - du personnel de l'ONUSIDA
 - des organisations donatrices
 - des organisations d'aide bilatérale
 - des organisations non gouvernementales, et
 - des fournisseurs.